

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ пос.Кировский
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19	1
2.	Математика	19	1
3.	Физика	7	0
4.	Химия	1	0
5.	Информатика	15	0
6.	Биология	0	0
7.	История	0	0
8.	География	10	0
9.	Обществознание	5	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	19	0	0	0	4	21	11	58	4	21
2.	Математика	19	0	0	0	13	68	6	32	0	0
3.	Физика	7	0	0	0	5	71	2	29	0	0
4.	Химия	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	Информатика	15	0	0	0	13	87	2	13	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	10	0	0	0	5	50	3	30	2	20
9.	Обществознание	5	0	0	0	1	20	3	60	1	20
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	4	4	10	11	6	4	0	0
2.	Математика	1	0	6	6	12	13	0	0
3.	Физика	0	0	3	2	4	5	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	1	1	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
5.	Информатика	0	0	6	2	9	13	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	2	2	3	4	5	4	0	0
9.	Обществознание	2	1	2	3	1	1	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	90	10	0
2.	Математика	89	0	11
3.	Физика	86	0	14
4.	Химия	100	0	0
5.	Информатика	73	0	27
6.	Биология	0	0	0
7.	История	0	0	0
8.	География	90	10	0
9.	Обществознание	80	0	20
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
2.	Математика	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е. и др. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2020 г.
2	Математика.Алгебра Математика.Геометрия	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С., Алгебра М.: Вентана – Граф, 2021 г. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., Поздняк Э.Г., Юдина И.И.. Геометрия. 7-9 класс. М.: Просвещение, 2019 г.
3	География	Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др.; под ред. Алексеева А.И. География. География России. Хозяйство и географические районы. М.: Дрофа, 2018г
4	Информатика	Семакин И.Г., Залогова Л.А, С.В. Русаков, Л.В. Шестакова. Информатика. 9 класс. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2019
5	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 г.
6	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 класс. М.: Дрофа, 2018

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	24	100	20	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		1	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 учебным годом количество выпускников в 2023 году снизилось. В 2023 году появился 1 обучающийся с ОВЗ, который сдавал экзамены в форме ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



от 15 до 22 баллов -5 человек

от 23-до 28 баллов -11 человек

от 29-до 33 баллов 4 человека

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	12,5	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	12,5	4	20
«4»	13	54	12	60
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	16,6	2	10
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	8	33	2	10

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	20(100%)	0	75	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ в 2023 году по русскому языку в целом схожи с результатами прошлого года. В соответствии с таблицей «Динамика результатов ОГЭ по предмету» отсутствуют выпускники, преодолевшие границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла, низкий процент выпускников демонстрируют высокий уровень подготовки с запасом в 1-2 балла.

В целом следует констатировать, что выпускники освоили стандарт основного общего образования по русскому языку.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Базовый	34,1	0	75	36,4	25
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказывании; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными	Базовый	32,4	0	50	54,5	25

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка						
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Базовый	68,7	0	75	100	100
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими,	Базовый	12,5	0	25	0	25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии						
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	Базовый	44,9	0	25	54,5	100
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	Базовый	43	0	50	45,5	75
8	Формирование базовый навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	Базовый	57,3	0	75	54,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста						

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 8).

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания 5(орфографический анализ), № 2(синтаксический анализ), № 3(пунктуационный анализ).

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста		100	0	100	100	100
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста		100	0	100	100	100
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		63	0	50	100	100
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова		100	0	100	100	100
СК2	Наличие примеров аргументов		73	0	100	91	100
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и		100	0	100	100	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательность изложения.						
СК4	Композиционная стройность		100	0	100	100	100
ГК1	Соблюдение орфографических норм		54	0	25	91	100
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		39	0	75	55	25
ГК3	Соблюдение грамматических норм		100	0	100	100	100
ГК4	Соблюдение речевых норм		100	0	100	100	100
ФК1	Фактическая точность письменной речи		100	0	100	100	100

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли все учащиеся. 3 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 19, а минимальный балл получил 1 человек. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. 2 обучающихся по данному критерию получили 0 баллов из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем выбрали 19 обучающихся – 9.3. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются отсутствием у обучающихся навыков самопроверки, незнанием правил, недостаточно усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения, речевые навыки сформированы в достаточной степени у половины выпускников.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения заданий КИМ

Каждый вариант КИМ состоит из 3-х частей и включает в себя 9 заданий: сжатое изложение, тестовая работа и сочинение по прочитанному тексту. Статистические данные показали, что максимальный балл за задание №1 получили 16 человек, т.е. 84%, не справился с заданием 3- 16%.

За тестовую работу получили максимальный балл 5 участников – 26,3%. Выше 60% были сделаны задания №4(Синтаксический анализ) 18 чел- 95%, № 8 («Лексический анализ») 13 чел- 68%. Хуже всего выполнено задание № 5 («Орфографический анализ») 3 чел – 16%.

К выполнению 3-ей части приступили все участники ОГЭ. 9 работ было выполнено на максимальный балл (9 баллов за сочинение по прочитанному тексту), что составляет 47%.

С грамотностью за 1 и 3 части на максимальный балл (10 баллов) справились 11 выпускников.

Проанализировав результаты ОГЭ, можно сделать вывод: учащиеся 9-х классов справились с заданиями ОГЭ неплохо. Была проведена серьезная работа при подготовке к сдаче ОГЭ по русскому языку

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями

Базовые логические действия:

выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; классифицировать языковые единицы по существенному признаку;

Базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в языковом образовании; формулировать вопросы, фиксирующие несоответствие между реальным и желательным состоянием ситуации, и самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач;

проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе лингвистического исследования (эксперимента);

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах;

использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач;

использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

2. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

Самоорганизация:

выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях;
ориентироваться в различных подходах к принятию решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой);
самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации;
делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии;
давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения;
предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

о Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
3. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
6. Использовать систему тестового контроля.
7. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
8. Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
9. Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов

обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению. Такого рода дифференциация возможна:

- а) по степени самостоятельности учащихся;
- б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий;
- в) форме учебных действий. Практика показывает, что формы дифференцированного подхода могут сочетаться друг с другом.

1 Дифференциация учебных заданий репродуктивного и продуктивного (творческого) характера. От устного воспроизведения теории, применения правил – орфографических, пунктуационных – по отработанному алгоритму, образцу, памятке, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. (для учащихся с низким уровнем обученности) до применения знаний в изменённой ситуации, осуществления более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., создания собственного высказывания на основе исходного текста, редактирование сочинений и т.д. (для учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки).

2 Дифференциация учебных заданий по уровню трудности. Виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся: усложнение материала, увеличение объёма изучаемого материала, увеличение количества пунктов заданий, самостоятельная работа по углубленному изучению; выполнение каждого / отдельного задания; создание собственных текстов (сочинений) или отдельных фрагментов сочинений (формулировка тезиса, комментария к нему, подбор аргументов и т.д.); редактирование текстов, сочинений, проведение сравнительного анализа выполнения разных видов работ и др.

3 Дифференциация учебных заданий по объёму учебного материала.

Выполнение тестовых заданий заданного количества (количество варьируется в зависимости от уровня подготовки по предмету);

выполнение основных и дополнительных однотипных тестовых заданий, аналогичных основным (работа с различными тренажёрами) с учётом разного темпа их выполнения и др.

4 Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся.

Выполнение заданий по схеме: Анализ задания

2) самостоятельное выполнение задания(-ий) наиболее подготовленными учащимися с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа

3) анализ с помощью учителя способа решения задания и /или по образцу (полусамостоятельная работа для менее подготовленных учеников)

4) фронтальное выполнение части упражнения или задания в целом под руководством учителя менее подготовленными учащимися

5) этап проверки.

5 Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.

Виды помощи:

разработанные готовые алгоритмы, памятки, планы, способы действий, инструкции, образцы рассуждения и т.д.;

вспомогательные задания, наводящие вопросы, способы решения; таблицы, схемы, справочные материалы, учебник, тетрадь по теории, опорные

конспекты и т.д.;

образцы выполнения задания и т.д.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Капанова Анна Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский, учитель русского языка и литературы</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **МАТЕМАТИКА**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

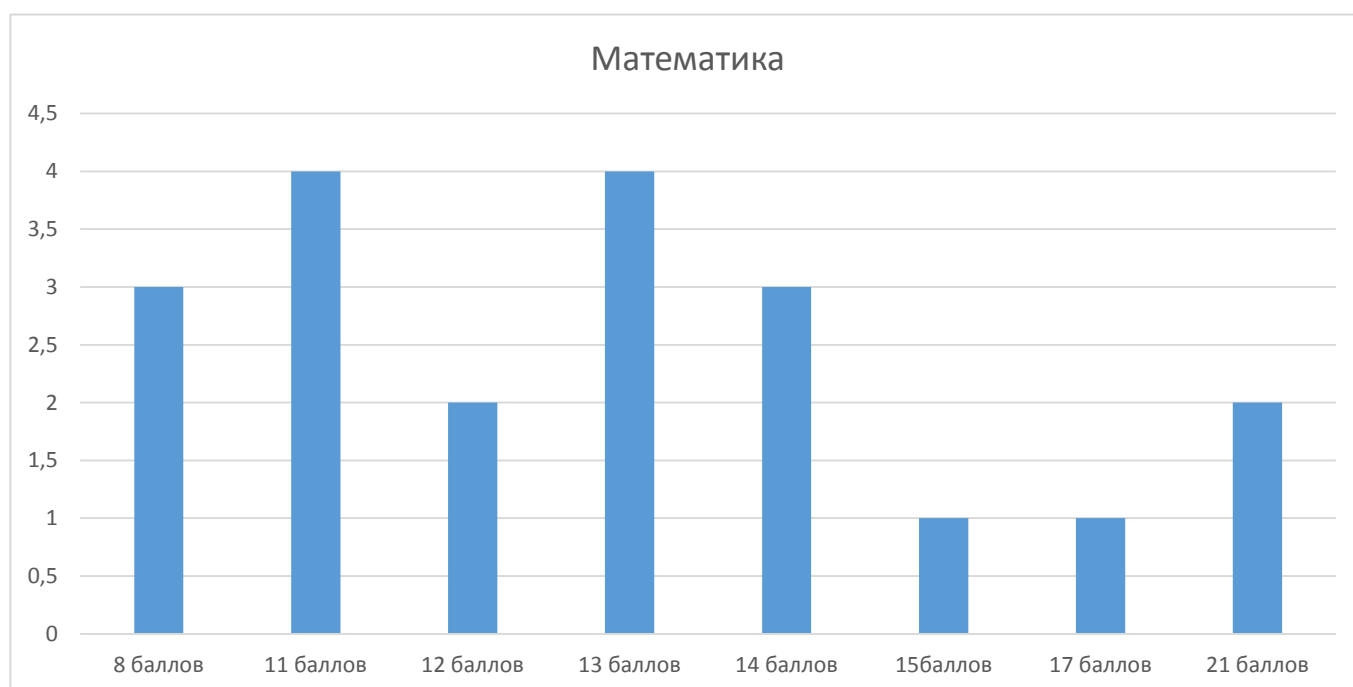
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	24	100	20	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	4,2	1	5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по математике в 2023 году сдавали 20 выпускников, что составляет 100 % обучающихся 9 класса. 1 выпускник сдавал ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	20	8	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	15	75	21	39
«4»	1	4	5	75
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	55 (100%)	0	15	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 85%, средний первичный балл составил 13, средний балл по предмету составил 3. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил – 21 баллов, минимальный - 8 баллов.

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,5	0	71	100	0

2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обрeтeнные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	85,5	0	71	100	0
---	--	---	------	---	----	-----	---

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшие математические модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	52	0	29	75	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	27	0	14	40	0

5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40,5	0	21	60	0
6	Уметь	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять вычисления и преобразования						
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	96,5	0	93	100	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	96,5	0	93	100	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100	0	100	100	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейши	Б	88	0	76	100	0

	е математическ ие модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	88	0	76	100	0
12	Осуществлят ь практические расчёты по формулам ; составлят ь несложны е формулы, выражающи е зависимост и между величинами	Б	85,5	0	71	100	0
13	Уметь решать	Б	85,5	0	71	60	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнения, неравенства и их системы						
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	40,5	0	21	60	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	96,4	0	92,8	100	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	58,5	0	57	60	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,	Б	54,3	0	28,6	80	0

	координатами и векторами						
18	Уметь выполнять действия с геометрически ми фигурами, координатами и векторами	Б	78,55	0	57,1	100	0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать	Б	61,4	0	42,8	80	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	60	0	0	60	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	60	0	0	60	0

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости в 2023 г. школьниками были задания № 4 и 14, с ними не справились более половины участников экзамена (№ 4, № 5, № 14). Данные статистики свидетельствуют о несформированности у большинства школьников на базовом уровне таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение строить и читать графики функций. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными учащимися такие элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач. По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий № 1,2,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13, 15, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся на протяжении ряда лет справляются очень плохо. Умение выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности сформировано примерно у 20%. Чуть более 16% школьников умеют решать текстовые задачи (задание № 21). Не справились с алгебраическим заданием высокого уровня сложности (задание № 22), в котором необходимо было продемонстрировать умение строить графики функций и исследовать простейшие математические модели. Функциональная линия традиционно является одной из недостаточно усваиваемых в школе элементов содержания курса алгебры основной школы. По-прежнему наименее решаемые задания № 24 (0,9%) и № 25 (0%), требующие умения проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач повышенного и высокого уровней сложности.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. С заданием № 1, требовавшим внимательного прочтения условия задания и сопоставления, справились 85,5% участников.

Задание №2 – на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 85,5%. Типичные ошибки при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка. В заданиях № 3-5 требовалось применения математических знаний.

В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с планом местности, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или применения нескольких действий. Неспешность их выполнения объясняется это тем, что данный вид задач еще недостаточно хорошо освоен обучающимися. Причинами ошибок являются невнимательное прочтение текста, неумение анализировать условие задачи, вычислительные ошибки и не владение приемами быстрого счета, а также не желание решать аналогичные задачи. Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета позволит сократить количество действий при решении заданий. При подготовке к ОГЭ учителю потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов.

Умение выполнять вычисления с рациональными числами проверяет задание

№6. 100% обучающихся справились с ним, что показывает высокий уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах.

Задание №7 направлено на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой и имеет самый высокий процент выполнения среди заданий первой части. Преобразованию алгебраических выражений и нахождению их значений при заданных числовых значениях переменных на уроках алгебры уделяется достаточное количество времени. 96,5% девятиклассников успешно справились с заданием №8. Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса, но тем не менее необходимо большее внимание уделять первым этапам формирования понятия переменной, верного и неверного равенства, нахождение значения выражения с переменной.

Задание №10 анализирует умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, практически не вызвало затруднений. Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

В задании №12 проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающим зависимости между величинами. Данное умение имеет особую важность при изучении смежных дисциплин.

Задание № 13 (элемент содержания – системы линейных неравенств, геометрическая интерпретация неравенств на числовой прямой), требующее умения решать неравенства и их системы неравенств, успешно выполнили 85,5 % участников.

В задании №14 выпускники должны продемонстрировать умение решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях. 40,5 % девятиклассников успешно решили данное задание. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания. Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей.

Причем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 4.

При выполнении заданий №15, 16, 17, 18 проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины. Хуже всего из представленного набора заданий выполнено задание №17. Типичная ошибка: незнание свойств и признаков геометрических фигур, не понимание разности между этими понятиями.

Простейшее геометрическое задание №18 КИМ ОГЭ геометрии верно решили 78,5 % выпускников. Ошибкой могла стать невнимательность при подсчете клеток, вычисления, а также неумение пользоваться справочным материалом, содержащим формулы для нахождения площади фигуры. Важность темы «Площадь геометрических фигур» доказывает ее большое практическое применение, поэтому необходимо добиваться хорошего уровня выполнения заданий данного типа. Невысокий процент решения задания №19 продемонстрировали участники экзамена. Это задание относится к категории «Рассуждения» предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но от умения их включения в задания, которые направлены на формирование способностей оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

Низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие четких алгоритмов при решении геометрических задач являются основными причинами неуспешности выполнения геометрических задач. Проблема низких результатов требует от учителя серьезной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогических технологий, применения современных средств наглядности.

Задания части 2 предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 заданий (№ 20-25) представляют различное содержание и в то же время несут

комплексный характер. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Многие выпускники даже не приступают к выполнению части 2.

Обучающиеся, которые получили «3» к решению заданий второй части не приступали, и это закономерный процесс в математике. Группа обучающихся, сдавших экзамен на «4», показала очень низкий процент выполнения заданий как по алгебре, так и по геометрии.

С заданием № 20 – решение уравнения справились 20% выпускников. Типичными ошибками являются незнание формул корней квадратного уравнения и формулы разложения на множители квадратного трехчлена, невнимательность, вычислительные ошибки.

Начиная с начальной школы, решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса.

Графическая задача №22 с параметрами проверяла умение строить и читать графики функций, определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, умений извлекать информацию, представленную в графиках.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

Задание № 24 – геометрическая задача, которая направлена на проверку умения проводить несложные доказательства.

Задание №25 проверяет умение решать планиметрическую задачу на нахождение величин, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Баллов за это задание нет ни у кого из участников экзамена.

Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Нужна более тщательная отработка базовых геометрических знаний.

Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании элективных и факультативных курсов, определении тематики исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках предпрофильной подготовки.

2.3.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

Особые трудности вызвали задачи №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики.

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки.

Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходима сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

Задание с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22. Выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Результат выполнения задания № 22 показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки

математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведенного исследования взаимного расположения двух графиков.

Задания с развёрнутым ответом № 24. В задачах необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

2.3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий № 1,2,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно успешными усвоение таких элементов содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Наименее сформированными по результатам экзамена 2023 г. у выпускников на базовом уровне оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Также в проблемную зону попадают умения выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, умения решать текстовые задачи. Вызывает тревогу усвоение элементов содержания курса математики основной школы, относящихся к функциональной линии, т.к. процент решаемости соответствующих заданий из года в год стремиться к нулю. Также недостаточно сформированы умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения. У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг). Участники, получившие отметку «4» и «5» по результатам экзамена, продемонстрировали невысокий уровень (по сравнению с другими базовыми умениями) сформированности таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ результатов экзамена 2023 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет сделать выводы:

- в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение рациональных чисел, статистика и теория вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, треугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с

базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Наибольшие трудности при выполнении заданий базового уровня вызвали задания разделов «практико-ориентированные и прикладные задачи», «окружность и круг».

- в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Практически единицы участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Итоги экзамена по математике 2023 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Не достаточный уровень сформированности умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели позволили выявить включенный в содержание КИМ ОГЭ по математике блок практико-ориентированных задач. Также основная проблема – низкий уровень вычислительной культуры, привычка использовать для вычислений специальные средства.

Устоявшиеся подходы в обучении математике, как показали результаты 2023 года, дают сбой и не позволяют обеспечить должного качества математической подготовки обучающихся. Акцентирование внимания в учебном процессе только на предметные результаты, оставляет «за бортом» такие важные навыки обучающихся как смысловое чтение, прогнозирование, организация собственной деятельности и др., несформированность которых мешает добиться желаемого результата.

При планомерной и серьёзной подготовке экзамен по математике может сдать каждый ученик. Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Важно довести до автоматизма умение решать базовые задач.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики необходимо больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний обучающихся, на основе которой для учащихся с разным уровнем подготовки должны быть выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ можно использовать: сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике <http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Обучающимся с **низкими образовательными результатами** предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь

консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со **средними образовательными результатами** предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико - ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с **высокими образовательными результатами** необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава – наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;
- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов;
- игровые технологии, которые приобретают всё большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Королёва Анастасия Олеговна</i>
<i>Место работы, должность</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский учитель математики</i>

Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету
ФИЗИКА
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

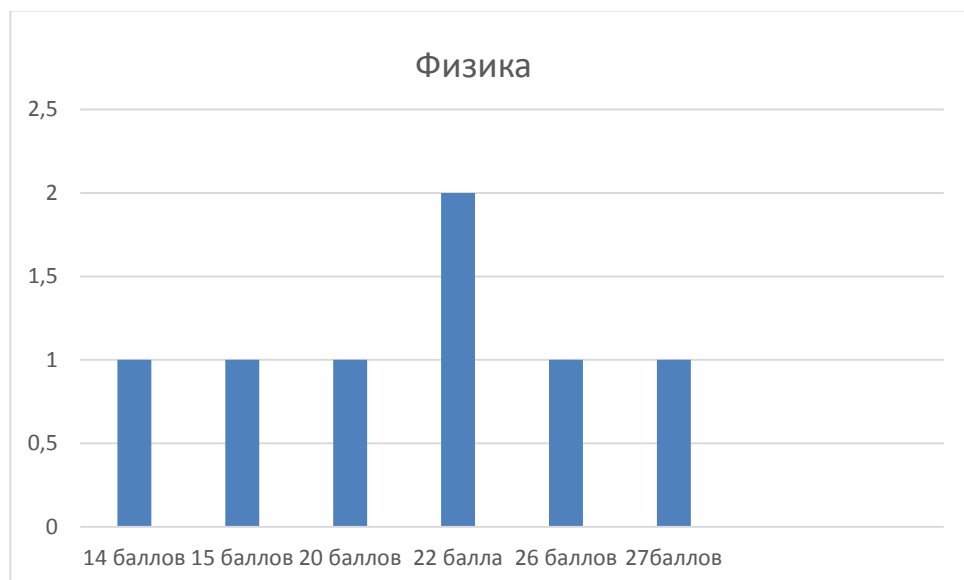
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	5	21	7	35
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году количество обучающихся, выбравших физику для сдачи в форме ОГЭ увеличилось на 6,25 %.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	40	5	71
«4»	2	40	2	28
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	20	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7 (100%)	0	28,5	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по физике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 85,7 %. Средний балл по предмету составил 19. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил - 27 баллов, минимальный – 14 баллов.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по физике показывает, что девятиклассники справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по физике в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений при выполнении практических задач, количественных и качественных заданий с развёрнутым ответом; при выполнении текстовых заданий с кратким ответом; неполный ответ дан в заданиях на соответствие.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначение и единицы измерения; выделять приборы для измерения.	Б	100	-	100	100	-
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	40	-	80	0	-
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	100	-	100	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.	Б	30	-	60	0	-
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	-	100	100	-
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	90	-	80	100	-
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	30	-	60	0	-
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	-	100	100	-
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	35	-	20	50	-
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80	-	60	100	-
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и	Б	20	-	40	0	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	52,5	-	55	50	-
13	Описывать свойств тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	55	-	60	50	-
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	52,5	-	55	50	-
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.	Б	80	-	60	100	-
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	52,5	-	55	50	-
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование	В	52,5	-	55	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).						-
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.	Б	75	-	50	100	-
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	0	-	0	0	-
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П		-	0	0	-
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	10	-	20	0	-
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	65,5	-	30	100	-
23	Решать расчётные задачи, используя	П	70	-	40	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	законы и формулы, связывающие физические величины.						-
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	50	-	0	100	-
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	50	-	0	100	-

Хорошо учащиеся справились с заданиями 1,2,3,8,15 базового уровня, получили свыше 70%, и с заданием повышенного уровня 14 – 82,4%. Задания базового уровня 7и 9 вызвали у учащихся затруднения процент выполнения ниже 50% и задания 17,20, процент выполнения ниже 15%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Слабее всего учащиеся справились или вообще не приступали к заданию 17. Это задание практического характера, т.е. лабораторная работа. Учащиеся аргументируют тем, что не хватило времени или было сложно. На уроках следует больше обращать внимание на выполнение практических заданий и лабораторных работ. Низкий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня, решение таких заданий требует особых умений и навыков, что не даётся всем учащимся.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, учащимися в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. И здесь следует выделить три основных метапредметных умения, развитие которых может влиять на результаты прохождения аттестации по физике в форме ОГЭ:

- 1) смысловое чтение;

2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

3) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Первое из них необходимо при выполнении качественного задания №20, описанного выше, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания. С этим заданием не справилась большая часть участников экзамена. Если не рассматривать здесь в качестве причины столь низкой решаемости исключительно предметные умения, то вполне вероятно, что еще одной, касающейся метапредметного умения смыслового чтения, является неспособность понять и проанализировать текст, чтобы на основании этого сделать соответствующее заключение при формулировании ответа на поставленный вопрос. Помимо этого, можно указать и слабую сформированность второго умения из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать логические рассуждения и умозаключения. Именно это требуется при выполнении качественных заданий № 20, № 21 и

№ 22, когда необходимо привести достаточное и непротиворечивое обоснование своего ответа.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий № 23, № 24 и № 25, где требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. В частности, достаточно характерной проблемой, отражающей несформированность данного умения, является неспособность преобразовать информацию, представленную на графике в задании № 23 в символьную и числовую форму. А также неспособность представить решение этих расчетных заданий в символьной форме, когда учащиеся вместо оперирования формулами представляют решение в числовом или текстовом виде.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение можно считать достаточным при выполнении заданий проверяемых элементы содержания 1.1-1.4 , процент выполнения свыше 50 процентов: Правильно трактовать физический смысл используемых величин , их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения; различать словесную формулировку и математическое выражения закона формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение заданий на проверку элементов содержания 1-4 , выполнение которых ниже 15 процентов: Проводить косвенные измерения физических величин , исследован ие зависимости между величинами . Объяснять физические и свойства тел, решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Типичные ошибки у учащихся: слабые вычислительные навыки, недостаточная подготовка, несерьёзное отношение к подготовке к экзамену.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Педагогический состав должен ориентироваться на следующие рекомендации при организации преподавания учебного предмета:

А) Изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2023 года и рекомендации по подготовке к экзамену

Б) Для организации работы учителя с теми обучающимися, которые будут сдавать физику как предмет по выбору, необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023.

В) Очень внимательно необходимо вычитать/изучить/проанализировать в предложенном демонстрационном варианте критерии оценивания заданий с развернутым ответом (незнание критериального оценивания этих заданий учителем приводит к неверной расстановке приоритетов участником экзамена при написании развернутого ответа и непонимании своих ошибок при рассмотрении в личном кабинете выполненных заданий после экзамена).

Г) В процессе подготовки дидактического материала к уроку учителю необходимо использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий. Для этого использовать материалы банка заданий ОГЭ, опубликованные в открытом сегменте ОГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов для тематических контрольных работ.

Д) Поскольку в экзаменационной работе присутствует экспериментальное задание, которое выполняется на реальном физическом оборудовании, учителю необходимо спланировать чётко всю экспериментальную деятельность обучающихся в течение всего учебного года (фронтальный эксперимент, мини-эксперименты, лабораторные работы, исследования зависимостей физических величин и формулирование выводов).

Е) В новом учебном году в задание № 17 (экспериментальное задание) будут включены новый комплект лабораторного оборудования и новые экспериментальные задания. Поэтому учителю необходимо сначала самостоятельно выполнить эти экспериментальные задания, провести мониторинг имеющегося под эти работы лабораторного оборудования, включить эти работы в рабочую программу по предмету в соответствующий данному эксперименту тематический раздел.

Ж) Провести входную диагностику в формате ОГЭ на материале 7 и 8 классов для определения уровня активных знаний по предмету (на начало года), что позволит определить группу риска и группу «потенциальных отличников».

З) Составить «дорожную карту» по работе над самыми проблемными темами курса, выносимыми на итоговую аттестацию.

Какие методики/технологии/приемы обучения необходимо изменить или внести новые при организации образовательного процесса: Использование технологии открытого обучения. Самостоятельность в процессе обучения - это основополагающий фактор развития технологии открытого обучения. Для достижения наивысшего и наилучшего результата учащийся не может удовлетвориться только уроками учителя (хотя при должной прилежности ученика результат тоже может быть отличным), выполнением определенного домашнего задания. Ученик при подготовке к экзамену должен выполнять задания из внешних источников: книг по подготовке к ОГЭ, открытого сегмента заданий ФИПИ. И это выполняется самостоятельно, но при возникновении затруднений учитель выполняет роль тьютора, который поможет разобраться в вопросе. Кроме того, на части уроков можно и нужно применять технологию «перевернутого обучения», которая поддерживает технологию открытого обучения. Для формирования экспериментальных умений необходима в уроке технология исследовательской деятельности (построение пути проведения исследования от гипотезы до вывода). Целесообразно проводить работу над созданием системы интегрированных уроков, к которым относятся предметы естественно-научного цикла.

Интегрированные уроки развивают познавательный интерес учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, поэтому очень важно сформировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения:

- 1) умение извлекать информацию из различных источников;
- 2) умение отбирать материал по заданной теме;
- 3) умение составлять таблицы, схемы, графики;
- 4) умение выражать свое мнение и аргументировать его;
- 5) умение вести дискуссию.

Для развития предметных умений необходимо расширить применение учебного действия: наблюдения и эксперимента, как демонстрационного, так и лабораторного. Наблюдение и эксперимент помогает ученику: - установить, какие знания он собирается получить, наблюдая за явлением, предметом (например, установить, как меняется направление луча света при переходе из одной прозрачной среды в другую); - проверить, действительно ли те или иные законы, изученные теоретически, выполняются на практике; - решить, где будут использоваться позже знания, полученные в ходе наблюдения или эксперимента.

Кроме того, при анализе результатов наблюдения и эксперимента ученик может записать его в виде текста (описание наблюдаемого явления), или построить график (например, зависимость силы тока от напряжения), или сделать рисунок, составить электрическую цепь и так далее. В процессе проверки заданий с развёрнутыми ответами

были выделены следующие проблемы/дефициты, работу над которыми необходимо активизировать в учебном году:

А) работа с текстом физического содержания: ученик «не видит» или не считает необходимым проанализировать информацию, которая содержится в тексте в виде таблицы, графика, схемы, рисунка. Часть ответа на поставленный вопрос заложена в этой графической и табличной информации;

Б) при выполнении качественных задач участники экзамена: подменяют задачу (отвечают на другой вопрос), что показывает наличие дефицитов в смысловом чтении: понимании вопроса, правильном построении ответа на него; не всегда могут обнаружить причинно-следственные связи и обосновать свой ответ; применяют для ответа бытовые представления о том явлении, о котором спрашивается в задании (без указания, описания законов/закономерностей, объясняющих данное явление, процесс);

В) при выполнении расчётных задач: подменяют задачу (отвечают на другой вопрос), при решении задачи часто пропускают логически важные шаги, опираясь на эффект «ранее решённых задач» (так решали в классе и некоторые шаги просто проговаривали, не оформляя их как один из этапов решения задачи), при решении задачи, в которой в качестве условия есть таблица или график, не записывают в «Дано» те величины, которые используют при решении; не записывают в краткое условие задачи («Дано») константы, постоянные величины, применение которых необходимо для решения данной задачи; «забывают» указать единицы измерения искомой физической величины.

Какие темы необходимо отрабатывать точно при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ для ликвидации выявленных дефицитов:

А) Графики зависимости кинематических величин от времени (характер изменения величин, расчёт величин по графику).

Б) Закон сохранения импульса (векторная форма записи закона, применение закона сохранения импульса к конкретной задаче, учёт направлений движения взаимодействующих тел).

В) Механическая энергия, закон сохранения и превращения механической энергии (понимание ситуации о превращении энергии из одного вида в другой, об изменении энергии, учете энергетических потерь в конкретной описываемой в задаче ситуации).

Г) Распределение токов и напряжений при последовательном и параллельном соединении проводников.

Д) Законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе, построение изображения в собирающей линзе.

Е) Магнитное поле постоянных магнитов и проводника с током. Ж) Электромагнитная индукция.

З) Понимание различия между 1 л воды и 1 кг воды. Какие навыки необходимо прививать обучающимся:

А) Навыки исследовательской и экспериментальной работы (для формирования умений и навыков работы с реальным физическим оборудованием, умение записывать результаты прямых измерений с учётом абсолютных погрешностей прямых измерений).

Б) Навык работы с текстом (смысловое чтение): чтение, анализ содержания. Работа с невербальной информацией, присутствующей в тексте, работы со справочной и научной литературой.

В) Умение логически мыслить, выстраивать структурно-логические схемы при решении задач.

Г) Умение обосновывать свою позицию, применяя физические законы и закономерности.

Д) Навыки работать самостоятельно, заниматься самообразованием.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

При обучении физике учителю необходимо реализовывать дифференцированный подход, в основе которого лежит идея объединения деятельности учителя и обучающихся по достижению индивидуализированных (дифференцированных по уровням) целей обучения. Уровневая дифференциация в процессе обучения предполагает переход от ориентации на максимум содержания к ориентации на минимум содержания. ФГОС ООО четко определяет тот минимум, без которого обучающийся не сможет двигаться дальше в изучении учебного предмета «Физика».

Минимальный уровень – включает общие требования по физике:

- перечень физических понятий, законов и закономерностей;
- вопросы, на которые обучающиеся должны уметь аргументированно ответить;
- образцы типовых задач, которые должен уметь решать.

Определяется также содержание, которое необходимо усвоить обучающемуся на *повышенном уровне*.

Формой внутренней дифференциации является групповая работа учащихся с информацией по модели полного усвоения знаний, которая предполагает четкую постановку целей в образовательной деятельности: что учащиеся должны знать, что уметь, какие ценности должны у них формироваться в ходе обучения.

Дифференцированный подход является основой индивидуально ориентированной системы обучения, позволяющей учитывать индивидуальные особенности ученика, создавать условия для преодоления и развития его потенциальных возможностей. Такая работа способствует формированию адекватной самооценки и соответствующего уровня притязаний учащихся.

Среди дифференцированных заданий широко распространены задания различной направленности: задания, устраняющие пробелы в знаниях и задания, учитывающие имеющиеся у учащихся предварительные знания по теме.

Для реализации дифференцированного подхода в обучении учителю физики необходимо разработать разноуровневые задания:

1- й уровень – задача на знание и применение прямой формулы или физического закона (задания базового уровня сложности);

2- й уровень – задача в два, три действия на определение неизвестной величины из формулы или закона (задания повышенного уровня сложности);

3- й уровень – задача творческого характера, требующая знаний ранее изученного материала и комбинированных действий (задания высокого уровня сложности).

При организации разноуровневого обучения учителю физики необходимо использовать определенную последовательность действий:

- 1) распределить содержания учебного материала темы по уровням;
- 2) разработать план для обучающихся по изучению отдельных блоков темы;
 - 3) проводить блочное изложение материала (лекции, семинары, промежуточные, самостоятельные работы);
 - 4) создать методический инструментарий (разноуровневые карточки-задания для изучения теоретического материала, самостоятельной работы, проведения зачета);
- 5) проводить устные зачеты по теме;
- 6) проводить письменные зачеты (тесты, контрольные работы, КМС);
- 7) анализировать результаты.

Такой подход позволит своевременно ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся и решит проблему успеваемости.

Каждому уровню усвоения материала соответствуют определенные требования к действиям учащихся и оценка.

Уровни усвоения действий обучающегося:

Первый – репродуктивный (*удовлетворительно*) запоминание, воспроизведение: показывать (опознавать); называть; распознавать; узнавать; давать определения; пересказывать и т. д.

Второй – практический (*хорошо*) применение знаний в знакомой ситуации, по образцу, на основе обобщенного алгоритма (схемы); выполнение действий с четко обозначенными правилами: измерять; объяснять; составлять по готовой схеме; соотносить; характеризовать; сравнивать; соблюдать правила и т.п.

Третий – творческий (*отлично*) - применение знаний в незнакомой ситуации; выполнение творческих заданий: составлять устный или письменный ответ на проблемный вопрос; высказывать суждения; анализировать информацию; выделять существенные признаки; устанавливать логические связи; делать выводы; приводить и обосновывать собственные примеры и оценки; осуществлять поиск необходимой информации и т. п.

По уровню предметной подготовки можно выделить три группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки – обучающийся не достигает базового уровня подготовки по физике, имеет не прочные знания для того, чтобы распознать физические явления, не знают основные физические понятия и величины, соответственно, не знают формул физических величин, а, следовательно, не могут решать простые расчетные задачи.

- группа с базовым уровнем подготовки – обучающиеся, которые обладают системой знаний, позволяющей им распознать физические явления по их описанию и характерным признакам, физические понятия и величины, соответственно, знают формулы физических величин и единицы их измерения, а следовательно могут решать типичные расчетные задачи на использование одной формулы, в которых не требуется применения определенного алгоритма решения, а также могут применять знания и умения для решения качественных задач, задач с использованием рисунков, графиков, таблиц и схем, выполнять экспериментальные задания по плану.

- группа с повышенным уровнем подготовки – обучающиеся, которые могут выполнить экспериментальное задание в соответствии с планом ответа: выполнить рисунок экспериментальной установки, записать формулу необходимую для вычисления определяемой физической величины, записать прямые измерения с учетом абсолютной погрешности, вычислить и записать верный ответ с единицами измерения; способны анализировать текст физического содержания и отвечать на поставленный к тексту вопрос с полным обоснованием; давать верный ответ на вопрос качественной задачи и приводить верные рассуждения, опираясь на физические явления, теории, законы; решать комбинированные расчетные задачи, интегрирующие знания из разных разделов курса физики основной школы, умеют рассуждать и владеют хорошим математическим аппаратом, верно записывают данные по условию задачи и переводят единицы в Международную систему единиц (СИ), выделяя искомую величину, последовательно записывают решение задачи, используя алгоритм и способны приводить необходимые пояснения и обоснования, владеют хорошим математическим аппаратом.

Предлагая обучающимся задания различного уровня сложности, педагог должен варьировать содержание учебного материала, однако при этом цели, формы, методы обучения остаются одинаковыми.

При обучении физике в основной школе работа педагога с обучающимися с низким уровнем подготовки должна включать в себя коррекционную работу. Эта работа должна быть направлена на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по четырем основным разделам курса физики основного общего образования. Главная задача коррекционной работы педагога – это создание условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по физике в основной школе. Для реализации коррекционной и учебной

деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний. Также необходимо разработать систему коррекционных материалов, включающих в себя справочные материалы (определения, формулы, единицы измерения, алгоритмы и др.), примеры решения типовых расчетных задач, заданий для самостоятельной работы, эталоны решения задач, критерии оценивания, по каждой изученной теме; диагностические работы по каждой теме основных разделов курса физики основной школы; задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения разделов в соответствии с теорией поэтапного формирования действий, наличием опор, подсказок, способов выполнения заданий при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий; средства организации самостоятельной учебной деятельности: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др. Необходимо подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по каждой единице содержания; выделить типы заданий в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания; подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать следующие технологии обучения: проблемного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, в том числе и решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Необходимо четко формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида знания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания; подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания; структурировать учебный материал УМК в соответствии с планируемыми результатами освоения каждой единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития физической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.; подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции по выполнению исследовательских заданий, учебно-познавательных и учебно-практических задач, комбинированных задач.

При дифференцированном подходе каждый обучающийся получает право и возможность самостоятельно определять, на каком уровне он усвоит учебный материал. Единственное условие – этот уровень должен быть не ниже уровня обязательной подготовки (образовательного стандарта).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Королёва Анастасия Олеговна</i>
<i>Место работы, должность</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский, учитель физики.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

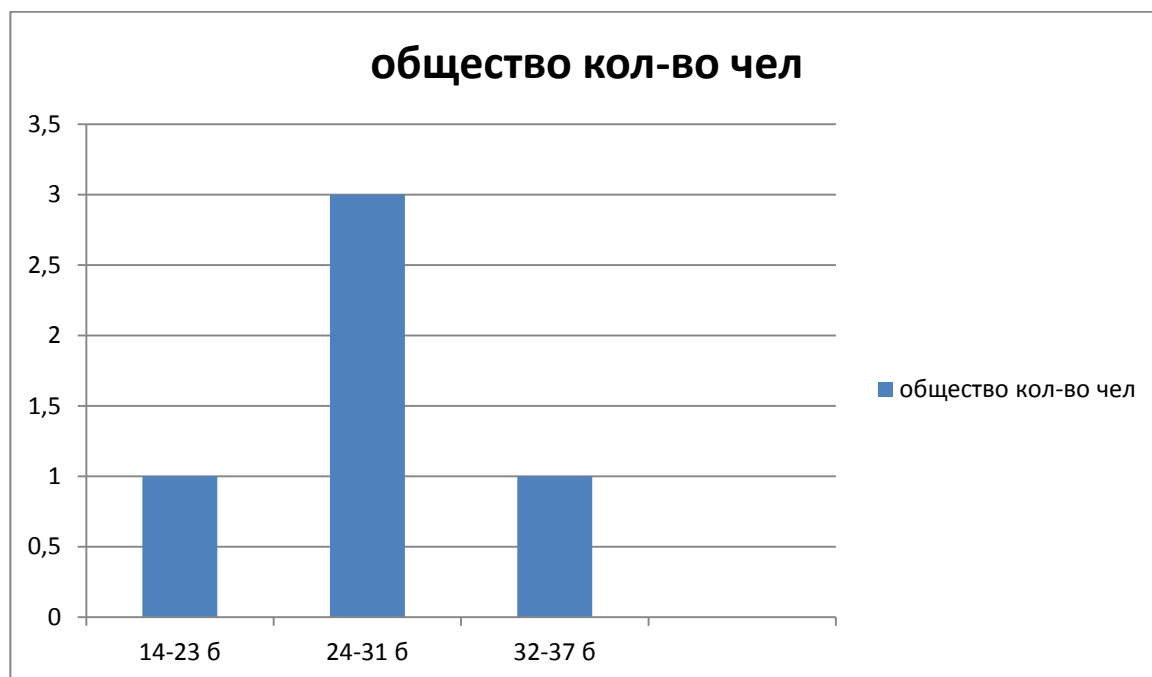
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	9	37,5	5	25
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		1	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 учебным годом количество выпускников в 2023 году снизилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



от 14 до 23 баллов -1 человек

от 24-до 31 баллов -3 человека

от 32-до 37 баллов 1 человек

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	20
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	67	0	0
«4»	0	0	3	60
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	33	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	33	1	20

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	5 (100%)	0	80	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

У 100 % учащихся экзаменационная отметка соответствует годовой, можно сделать вывод об объективном оценивании по предмету. Сравнив результаты 2022 с результатами 2023 года, можно сделать вывод, что динамика положительная. Количество учащихся, получивших положительную отметку, растет.

Рекомендации:

1. Педагогу постоянно прорешивать с учащимися демонстрационные варианты КИМ;
2. Учитывать сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты и понятия.
3. Отработать задания второй части, так как некоторые учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста. Применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах/ Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения - 1.1–1.4	П	100	0	100	100	100
2	Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные	Б	100	0	100	100	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1 /2.4/ 2.6						
3	<p>Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений,</p> <p>а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1 /2.4/ 2.6</p>	П	100	0	100	100	100
4	<p>Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) - 2.3</p>	Б	100	0	100	100	100
5	<p>Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения;/оценивать поведение людей с точки</p>	Б	58,3	0	100	33,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения социальных норм, экономической рациональности - 2.7, 2.5						
6	Экономика/ Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность) - 2.6/2.4	Б	65	0	100	33,3	100
7	Экономика / Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли - 2.1	Б	100	0	100	100	100
8	Экономика/ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.4/2.6	Б	100	0	100	100	100
9	Экономика Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	100	0	100	100	100
10	Социальные отношения/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала	Б	33,3	0	0	33,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1/2.6						
11	Социальные отношения/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	100	0	100	100	100
12	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/ таблицы; / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - 2.5, 2.7	П	50	0	0	100	100
13	Сфера политики и социального управления/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1/2.6	Б	50	0	0	100	100
14	Сфера политики и социального управления/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	50	0	0	100	100
15	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	Б	42	0	0	66,6	100
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли - 2.1						
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17 / Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.4/2.6	Б	100	0	100	100	100
18	Право 6.1–6.17/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	33,3	0	100	33,3	0
19	Различное содержание в разных вариантах/ Сравнить социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия - 2.2	Б	33,3	0	0	33,3	100
20	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	Б	50	0	0	100	100
21	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) - 2.7	П	50	0	0	100	100
22	Различное содержание в	Б	50	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей - 2.7						
23	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей; / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах - 2.7/2.4	В	33,3	0	0	33,3	100
24	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/ оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - 2.3/2.5	В	33,3	0	0	33,3	100

. В 2023 году при проведении ОГЭ по обществознанию использовалась экзаменационная модель КИМ похожая по своей структуре на КИМ 2022. Значительных изменений в структуре не наблюдается. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом базового (14), повышенного (8) и высокого уровней сложности (2). Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – ЭТО ЗАДАНИЯ № 10(33,3%),15(42%), 18(33,3%),19(33,3%) , 22 (33,3%), 24(33,3%).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Процент выполнения – 100%. Это говорит о том, что достаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных

объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 (процент выполнения 80) и 12(процент выполнения 80) – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций и умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 (процент выполнения 60) – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно- популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24-60 %). В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Помимо предметных умений и навыков, успешность выполнения заданий КИМ обусловлена еще и определенным уровнем сформированности **метапредметных умений**. *Ошибки* при выполнении задания №12, в котором проверяется умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, могут быть связаны со слабой сформированностью умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Затруднение при выполнении задания №19 (проверка умения сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия) может быть связано с недостаточным формированием умения строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. *Ошибки* при выполнении заданий № 21-24 (работа с оригинальным адаптированным текстом: №21 – составление плана текста; №22 – осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); №23 – умение привести конкретные примеры (моделирование ситуаций) по заданной проблеме; №24 – предполагает формулирование и аргументацию собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни) связаны со слабой сформированностью у выпускников таких умений, как: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, смысловое чтение, умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей

и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23),
- составлять план,
- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23),
- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,
- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.
- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания.
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса).
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями, направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Рыженкова Ольга Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский, учитель истории и обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИНФОРМАТИКА

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	18	75	15	75
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

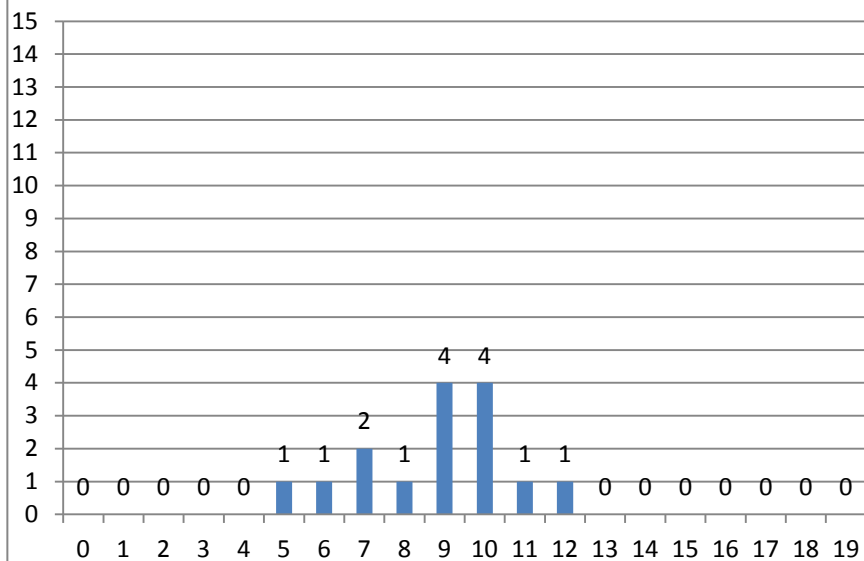
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников основного государственного экзамена по информатике в 2023 году по сравнению с количеством участников в 2022 году не изменилась. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Информатика



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	16	89	4	26,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	13	81	9	60
«4»	1	5,6	2	13,3
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	5,6	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	15(75%)	0	13,3	86,7

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году результаты ОГЭ по информатике снизились: количество обучающихся, получивших отметку «5» по сравнению с 2022 годом нет. Но увеличилось количество обучающихся получивших отметку «4» с 5,6% до 13,3%. 86,7% ребят получили отметку «3». Анализ результатов ОГЭ в 2023 году по основным разделам учебного курса информатики, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	86,6	0	92,3	100	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	93,3	0	84,6	100	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	86,6	0	84,6	100	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	80	0	84,6	50	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100	0	100	100	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	53,3	0	53,3	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86,6	0	84,6	50	0
8	Понимать принципы поиска	П	73,3	0	61,5	100	0

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации в Интернете						

9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	80	0	91,6	100	0
10	Записывать числа различных системах счисления	Б	73,3	0	69,2	50	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	26,6	0	15,3	100	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	26,6	0	15,3	100	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	26,6	0	15,3	100	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для	В	0	0	0	0	0

заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)							
---	--	--	--	--	--	--	--

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (13,14,15). Всего к выполнению этих заданий приступило 26% участников (учеников). Из них лишь 15% успешно (набрали максимальный балл) справились с заданием 13, 0% - с заданием 14 и 0% - с заданием 15.

Задания, с которым справились более половины выпускников - задания базового и повышенного уровней по следующим содержательным линиям: определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию; умение декодировать кодовую последовательность; определение истинности составного высказывания; анализ простейших моделей объектов; анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; знание принципов адресации в сети Интернет; понимание принципов поиска информации в Интернете; умение анализировать информацию, представленную в виде схем; запись числа в различных системах счисления; поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Недостаточно усвоенные элементы содержания: создавать презентации (вариант задания 13.1) или создание текстового документа (вариант задания 13.2); умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3- Логические значения, операции, выражения. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному 67 условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Задание №8 повышенного уровня сложности на понимание принципов поиска информации в Интернете показало низкую решаемость. В некоторых задачах данного типа дается больше запросов, что вводит в ступор многих учеников, и они просто не берутся за решение задачи. Задачи такого типа часто решаются с помощью кругов Эйлера, которые входят в курс изучения математики. Здесь требуется логическое размышление, умение работать с графической информацией, внимательно и точно производить математические вычисления. На первый взгляд такие задачи однотипны, и возможно, на их решение ученики не обращают особого внимания. Но разнообразие формулировок приводят к невыполнению такого типа заданий. Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание №13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании №13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.).

Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания по оформлению документа, незнание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

Учебные программы содержат все элементы содержания КИМ по ОГЭ и преподаются на уроках информатики. Возможно, недостаточное количество часов, отведенных на предмет в рамках учебного плана, недостаточная математическая грамотность приводят к низкой решаемости задач одного и того же типа у всех категорий учащихся на протяжении лет.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата; умение извлекать из текста информацию, заданную в явном и неявном виде, интерпретировать информацию. На успешность выполнения заданий № 3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами)

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам экзамена достаточными можно считать следующие умения и навыки девятиклассников, сдававших экзамен в 2023 году экзамен по информатике: оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных, уметь декодировать кодовую последовательность, анализировать простейшие модели объектов, анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, знать принципы адресации в сети Интернет, понимать принципы поиска информации в Интернете, умение анализировать информацию, представленную в виде схем, записывать числа в различных системах счисления, осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

о Недостаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения: создавать презентации, создавать текстовый документ, уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

о Недостаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения для группы учащихся, получивших «3»: формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; принципы поиска информации в Интернете; определение количества и информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию; создание презентации и текстового документа; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

создание и выполнения программы для заданного исполнителя и на универсальном языке программирования.

Недостаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения для группы учащихся, получивших «4-5»: создание презентации и текстового документа; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создание и выполнения программы для заданного исполнителя и на универсальном языке программирования.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок. Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы. Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В курсе информатики есть темы, которые слабо усваиваются всеми категориями учащихся. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование. Для устранения этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

– систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы;

– активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;

– в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению;

– прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;

– обеспечить освоение базовых понятий: единицы измерения информации, алгоритм, алгоритмические структуры, информационная модель;

– использовать на уроках информатики задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников;

– увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков;

– для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения;

– отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени;

– с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне образовательной организации демонстрировать учащимся их уровень владения материалом;

– использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования. Особое внимание следует обратить на темы:

- создание и преобразование логических выражений;
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации обучения рекомендуется:

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- тренировать навыки решения стандартных задач;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;
- проводить тренировочные ОГЭ в рамках образовательной организации;
- уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания информатики за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, алгоритмического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся информационной культуры, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности с информационными объектами. Целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Балашов Василий Владимирович</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский Учитель информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	16	67	10	50
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Доля участников по сравнению с прошлым годом снизилась и составила 50%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	5	31,25	1	10
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	25	3	30
«4»	2	12,5	4	40
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	10
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	25	1	10

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0%	60%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по географии показали некоторое снижение количества обучающихся, набравших отметку «5» в сравнении с 2022 годом. Однако увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «4», снизилось количество участников преодолевших границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла. Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 3,8, что на 0,1 балла выше результата 2022 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл –

31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	100	0	100	100	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100	0	100	100	100
3	Формирование представлений	П	50	0	50	50	50

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	91,67	0	75	100	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценки явлений и процессов						
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100	0	100	100	100
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	58,33	0	0	75	100
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100	0	100	100	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международного общения						
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	100	0	100	100	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	50	0	0	50	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	62,5	0	12,5	75	100
13	Формирование	Б	58,33	0	25	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных	Б	75	0	50	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	66,67	0	25	75	100
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	50	0	0	50	100
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	66,67	0	25	75	100
18	Формирование представлений и	П	50	0	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориально-географического подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	83,33	0	75	75	100
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	Б	83,33	0	75	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	83,33	0	75	75	100
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	83,33	0	75	75	100
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как	П	75	0	50	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	планеты людей в пространстве и во времени						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	83,33	0	75	75	100
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	75	0	50	75	100
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,	П	83,33	0	75	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	66,67	0	50	50	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в	Б	25	0	0	25	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно го оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	41,67	0	0	25	100
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	П	16,67	0	0	0	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земли как планеты людей в пространстве и во времени						

Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии изменялся от 0 до 100.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Средний процент выполнения заданий базового уровня – 84,45. Из заданий базового уровня, представленных в экзаменационных вариантах, наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 1, 2, 5, 6, 8-10 (100%). Самым трудным оказалось задание №28 (25%).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня – 63,12. Задания №30 и №3 оказались для выпускников самыми сложными, процент выполнения задания №30 составил лишь 16,67.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях. В экзаменационном варианте представлено 2 задания такого уровня – 11 и 29, причем с заданием №11 учащиеся справились достаточно успешно (50%), а задание №29 оказалось самым сложным во всей экзаменационной работе, процент выполнения составил 41,67.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданием № 30 с географическим текстовым описанием региона России. Это задание традиционно является одним из сложных на экзамене. Данное умение можно считать сформированным только у выпускников, получивших отличную отметку (50% выполнения), участники, получившие «4» и «3», не справились с этим заданием. Для выпускников остается достаточно сложно выделить

регион по совокупности признаков. Средний процент выполнения задания №30 – 16,67.

Умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем проверялось в задании №28 базового уровня. Понимание связи между географическим положением и природными условиями продемонстрировали 25% выпускников, причем только 50% отлично подготовленных выпускников продемонстрировали это умение. У учащихся получивших «три» на экзамене это умение не сформировано (0%).

Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось в задании №29 высокого уровня сложности. Процент выполнения данного варианта оказался 41,67%.

Сформированность умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию проверяется в задании №13 базового уровня. Умение вычислять простейшие показатели сформировано у учащихся на 58,33%.

Анализ результатов ОГЭ по географии дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу экзаменуемыми усвоено, умения и способы деятельности сформированы.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты: Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18).

На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей групп, получивших отметки «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания

базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного - задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровней сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого - задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Задание № 29, с которым выпускники не справились, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители группы, получившие «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29.

Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех

курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов. На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками школы в целом можно считать достаточным.

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
7. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для

объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности). Достойные знания по данной теме показали выпускники, получившие оценку «5» (71,4 %). Только 11,7 % представителей группы, получивших оценку «4», справились с данным заданием.

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень)). Школьники с разным уровнем подготовки показали и разные результаты. Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания № 28 (базовый уровень – 28,6 %), задание № 29 высокого уровня сложности – 0 %).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Метапредметное умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте. Уровень подготовки школьников нельзя считать достаточным (успешность выполнения заданий № 28 – 21,4 %).

Метапредметное умение установление последовательности (задание №3). Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся накладывает отпечаток на результативность ГИА. Образовательный уровень выпускников, выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4-х экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения. В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамен, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время

на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Прочие выводы

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. При проверке усвоения знаний и сформированности умений необходимо использовать материалы КИМ ОГЭ и ГИА.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, рекомендуется использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений.
2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».
3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.
4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ.
5. Усиление межпредметных связей с математикой позволит преодолеть типичную ошибку - неверное расположение показателей в обратной последовательности, что может быть связано не только с невнимательностью, но и с неумением выстроить последовательность отрицательных чисел.

Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития. С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, можно использовать различные приемы, технологии и методы обучения.

Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания. При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения). На уроках или при подготовке к экзаменам ученикам с невысоким уровнем подготовки предлагать карты атласов, которые используются на ОГЭ. А школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить атласы различных издательств. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Аверьянова Неля Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский, учитель химии и биологии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Химия**

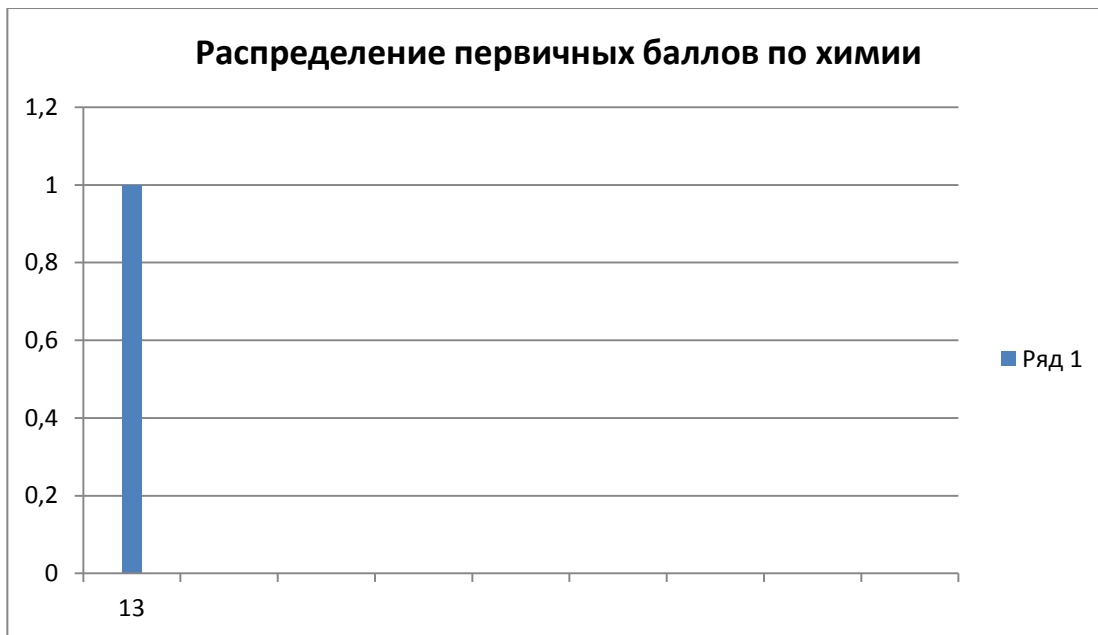
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	0	0	1	10
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	10
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1 (5%)	0%	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.
 Результаты ОГЭ по химии в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	100	0	100	0	0
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	100	0	100	0	0

3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	100	0	0
4	ВалентностьСтепень окисления химических элементов	П	100	0	100	0	0
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	100	0	100	0	0
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	100	0	0
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	0	0	0	0	0

8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	100	0	100	0	0
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	100	0	100	0	0
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	100	0	100	0	0
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	0	0	0	0	0

12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	0	0	0	0	0
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних	Б	100	0	100	0	0
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	0	0	0	0	0
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	0	0	0	0	0

16	<p>Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование . Разделение смесей и очистка веществ.</p> <p>Приготовление растворов</p> <p>Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.</p> <p>Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Человек в мире веществ, материалов и химических реакций</p>	Б	0	0	0	0	0
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	П	0	0	0	0	0
18	<p>Вычисление массовой доли химического элемента в веществе</p>	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	100	0	100	0	0
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	100	0	100	0	0
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	100	0	100	0	0
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	0	0	0	0	0
23	Решение эксперимента	В	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	льных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование . Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	100	0	100	0	0

Из таблицы видно, что наименьший процент выполнения имеют задания **базового уровня**: №7(0%), задание на тему Классификация и номенклатура неорганических веществ»; №14 (0%), задание на тему «Реакции ионного обмена условия их осуществления», № 15 «Окислительно-восстановительные реакции.

Окислитель и восстановитель», №16, 18; **повышенного уровня** - № 12 и №17(0%), задание на тему

«Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)».

Наиболее успешно усвоены среди заданий базового уровня: линии № 1,2,3,5,6,8,13,19.

Повышенного уровня: линии № 4, 9,10. Высокого уровня: № 20,21,23,24. Не достаточно усвоенные среди заданий базового уровня: «Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая; Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; Человек в мире веществ, материалов и химических реакций».

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ 2023 года разделен на 6 разделов, которые включают задания как базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Раздел 1. «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)» (2 задания – 2 балла)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Различие между химическим элементом и простым веществом	Б	100
13	ТЭД	Б	100

В этом разделе два задания базового уровня сложности, включают в себя знания о строении атома, химическом элементе и простом веществе, об умении понимать, когда речь идет о веществе, а когда об элементе, а также представление об ионном строении вещества. Видим из результатов, что эти темы усвоены.

Раздел 2 «Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева». (3 задания- 4 балла)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
--	--	---------------------------	----------------------------

3	Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Б	100
4	Валентность. Степень окисления	П	50
6	Строение атома. Изменение свойств элемента в ПСХЭ	Б	100

В этом разделе два задания базового уровня сложности. Видим из результатов, что эти темы усвоены. В задании повышенного уровня на определении валентности и степени окисления допущены ошибки.

Раздел 3 «Строение вещества» (2 задания – 2 балла)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2	Строение и состав атома	Б	100
5	Строение вещества. Химическая связь	Б	100

В этом разделе два задания базового уровня сложности. Видим из результатов, что Темы «Строение и состав атома» и «Строение вещества. Химическая связь» усвоены.

Раздел 4 «Многообразие химических реакций» (6 заданий- 9 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
11	Типы химических реакций	Б	0
12	Химические реакции, условия их протекания	П	0
14	Реакции ионного обмена	Б	0
15	Реакции ОВР	Б	0
19	Человек в мире веществ	Б	100
20	ОВР, метод электронного баланса	В	100

В данном разделе практически не выполнены все задания.

Раздел 5 «Многообразие веществ» (6 заданий – 14 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	0
8	Химические свойства простых веществ и оксидов	Б	100
9	Химические свойства простых и сложных веществ (продукты)	П	50
10	Химические свойства простых и сложных веществ (реагенты)	П	50
21	Взаимосвязь неорганических веществ, реакции ионного обмена	В	50
23	Решение экспериментальных задач	В	50

В этом разделе успешно усвоены все элементы содержания, кроме линии №7. Здесь допущены ошибки в классификации веществ.

Раздел 6 «Экспериментальная химия» (5 заданий – 9 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
16	Правила работы в химической лаборатории	Б	0
17	Качественные реакции	Б	0

18	Расчет массовой доли элемент	П	0
22	Расчетная задача	П	0
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории	В	0

В этом разделе не усвоены все элементы содержания.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выше приведенный анализ заданий говорит о том, что у учащегося отсутствуют навыки самостоятельного оценивания заданий, способности классифицировать, устанавливать связи, логически мыслить и рассуждать. Очень ярко это показывает выполнение заданий 7, 14-19 (см. выше).

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
18	Расчет массовой доли элемент	П	0
19	Человек в мире веществ	Б	100

Из таблицы видно, что учащаяся не справилась с заданием 18 и неправильно находит массовую долю элемента. Далее эту цифру надо использовать в задании 19 для дальнейших расчетов, чтобы получить ответ в этом задании. Как ее использовать? Учащиеся должны применить свои знания в новой ситуации, которая имеет практическую направленность. Это задание формулируется как «Человек в мире веществ». Мы видим, что с этой задачей учащийся, не справился. Согласно ФГОС учащиеся должны уметь определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. В принципе в основе успешного выполнения любого задания должно быть положено рассуждение. Рассуждая, приходишь к правильному ответу. Надо учить учащихся не просто выбирать ответ, а объяснять, почему он этот ответ выбрал, опираясь на свои знания и рассуждения.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наиболее успешно школьниками нашего региона были показаны умения в ответах на типы химических реакций, окислительно-восстановительные реакции, строение атома, вычисление массовой доли химического элемента в веществе и выполнение практической части. По перечисленным умениям и навыкам получены такие результаты:

Умения, навыки	% выполнения
----------------	--------------

Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	100
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	100
Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	100
Классификация и номенклатура неорганических веществ	50
Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	50
Классификация химических реакций по различным признакам	50
Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей	50
Реакции ионного обмена и условия их осуществления	50
Окислительно-восстановительные реакции.	0
Правила безопасной работы в школьной лаборатории	50
Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	0
Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	50
Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения»	50

Наименее успешными были ответы:

Умения, навыки	% выполнения
Валентность. Степень окисления химических элементов	50
Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	0
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	50
Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов	0

Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	0
--	---

Причины затруднений и типичных ошибок заключается в недостаточных знаниях по темам, недостаточное знание алгоритмов решения задач и умения их применять на практике. Задача учителя заключается также в том, чтобы объяснить, что на экзамене нужно выполнять все задания, не отказываться от проведения эксперимента, что оценка за экзамен влияет на оценку в аттестат. Это называется мотивацией. Для современных детей очень важна мотивация и в этом отношении учитель должен постоянно тоже проводить работу.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования на изучение учебного предмета «Химия» в 8-9 классах отводится 134 ч (по 68 ч в 8 и 9 классах). В связи с тем, что реальная продолжительность учебного года оказывается меньше нормативной, рекомендуется при тематическом планировании в первом варианте предусмотреть 10 ч резервного времени на два года обучения. Это очень важно, поскольку последние темы усваиваются недостаточно. Тема «Производства неорганических веществ» в 9 классе отсутствует вообще при изучении программы, ее нет на экзамене в 9 классе, но она есть в 11 классе. Поэтому надо подумать, где ее запланировать, практическому применению знаний по химии, собственно ради чего мы и изучаем химию, тоже отводится недостаточно времени на уроках. Обычно, мы даем ее на самостоятельное изучение, а потом получаем такой результат на экзамене как в этом году. При изложении материала на уроке, учителю не надо забывать о важнейших принципах: научности; системности и последовательности; доступности; наглядности и связи теории с практикой. Поэтому от учителя химии потребуется больше времени уделять практической стороне изучения предмета, а для этого необходимо улучшение оснащения кабинетов химии реактивами и оборудованием, постоянной демонстрацией химического эксперимента.

Для учащихся, планирующих сдавать экзамен, рекомендуется даже проведение индивидуальных практических занятий, выполнение мини-проектов и мини-исследований. По итогам ОГЭ необходимо довести до сведения учителей химии те, темы и задания, по которым получены низкие баллы, чтобы они постарались уделить им дополнительное учебное или внеурочное время. По самым сложным темам можно запланировать сдачу зачета. В настоящее время некоторые учителя химии начали изучение химии с 7 класса, проводя его как пропедевтический курс. Анализировать это пока рано, но польза от этого, несомненно, есть. Мы знаем, что олимпиады по химии проводятся на муниципальном этапе уже, начиная с 8 класса, и этот курс помогает ребятам успешно справляться с заданиями олимпиад.

Очень важным, конечно же, является подготовка самого учителя. Каждый учитель обязан для прохождения аттестации повысить уровень своей профессиональной подготовки, а также активно заниматься самоподготовкой. Только выполняя и отрабатывая задания разной степени сложности самостоятельно, учитель придет к пониманию каким путем можно выполнить, а затем объяснить ребенку, как это надо сделать и почему именно так. Возможно повышение уровня

учителя и ученика не только на занятиях по подготовке к ОГЭ, но также при подготовке к решению олимпиадных задач. Обычно все это в совокупности и дает хороший результат на экзамене.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Всем учителям более серьезно подходить к отбору и подготовке учащихся. Использовать дифференцированный подход при подготовке к экзамену. При проведении занятий по подготовке к ОГЭ разбирать и отрабатывать конкретные темы, используя демоверсию и другие учебно-методические материалы, добиваясь, чтобы каждый ученик выполнял это задание верно. Время на это не ограничивать, но процесс контролировать. Периодически проводить пробный экзамен, чтобы выявить учащихся, которые могут не сдать экзамен, а также темы, которые усвоены недостаточно. Параллельно выполнять КИМы и практическую часть. Использовать в работе разные ресурсы. Например, я в своей работе опираюсь уже несколько лет на учебные пособия В.Н. Доронькина, А.Г. Бережной, В.А. Февралевой. Также очень большую помощь в этом направлении может оказать использование в работе разных Internet-ресурсов. В своей работе использую сайт «Решу ОГЭ». Очень удобен этот ресурс в отработке разных заданий. Возможно составление учителем контрольных работ для группы учащихся, индивидуальных заданий, легко проверить результаты, можно задать работу над ошибками, проверить сделал ли ученик ее. Там же каждый месяц есть новые варианты КИМов для решения. Таким образом, используя разные виды работы на занятиях обучение химии становится не рутинным, а даже интересным.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Аверьянова Неля Геннадьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Кировский, учитель химии и биологии</i>

